



هوامش

يستضيف تيت غاليري في لندن حتى 13 أكتوبر/ تشرين الأول معرض «الآن تروننا» الذي يغطي نحو 400 عام من الإبداع النسوي، من القرن السابع عشر وحتى مطلع القرن العشرين



من المعرض (فيسوك)

الآن تروننا

400 عام من الفنون المنسيات

ريم ياسر

كانت ماري بيل (1633 - 1699) رسامة بورتريه إنكليزية ماهرة ومعروفة في عصرها بين عدد محدود من الفئات المحترفات في لندن، غير أن بيل تميزت عن غيرها من الفئات الأخريات بحبها للكتابة. من بين مؤلفاتها كتاب «خطاب عن الصداقة» ويضم مجموعة من النصوص تحمل وجهة نظرها الفريدة حول هذا الموضوع. للفنانة أيضاً كتاب بعنوان «ملاحظات» حول المواد والتقنيات المستخدمة في الرسم، وهو يعد أقدم نص تعليمي معروف باللغة الإنكليزية كتبه رسامة. على الرغم من الجدارة التي تمتعت بها ماري بيل وتجربتها الإبداعية المهمة إلا أنها قد تعرضت للتهميش في السرديات المتعلقة بتاريخ الفن الإنكليزي، حتى إن العديد من مواطنيها اليوم قد لا يعرفون شيئاً عن سيرتها. في الحقيقة لم تكن ماري بيل وحدها التي تعرضت للتهميش، إذ طاول التهميش والنسيان فئات أخرى. وتم تجاهل جهودهن كأنهن غير مرئيات. «الآن تروننا» هو عنوان المعرض الذي يستضيفه تيت غاليري في لندن حتى 13 أكتوبر/ تشرين الأول ويسعى من خلاله منظموه إلى رد الاعتبار إلى هؤلاء الفنانات

الموهوبات اللاتي تم تهميش مساهماتهن في تاريخ الفن والثقافة الإنكليزية. يغطي المعرض نحو 400 عام من الإبداع النسوي، من القرن السابع عشر وحتى مطلع القرن العشرين، ويتتبع النساء في رحلاتهن إلى أن أصبحن فنانات محترفات. مهّد فنانات مثل ماري بيل وأنجليكا كوفمان وإليزابيث بنلر ولورا نايت مساراً فنياً جديداً لأجيال من النساء، خالفن توقعات المجتمع وتحديين الصورة النمطية المرسومة لدور المرأة في ذلك الوقت. يضم المعرض أكثر من 150 عملاً، ويفكك الصور التقليدية المحيطة بالفنانات في التاريخ، واللاتي غالباً ما كان يتم التعامل معهن كهوايات ولنس محترفات. توضح الأعمال كيف رفض هؤلاء الفنانات الخضوع للقيود، فرسمن جرأة ما كان يُعتقد عادة أنها مواضيع للفنانات الذكور، كالمواضيع العارية. بسطت ومشاهد المعارك والأعمال العارية. بسطت المعرض الضوء أيضاً على مسيرة طويلة من الكفاح من أجل المساواة في الوصول إلى التدريب الفني وعضوية الأكاديمية الملكية للفنون، وكسر الحدود والتغلب على العديد من العقبات التي كانت تواجه النساء في عالم الفن. يضم المعرض لوحات صنّعت أعمالاً مجهولة لعقود طويلة، قبل أن يُعترف على من رسمها أخيراً، مثل لوحة

«سوزانا والشيخوخة» للفنانة أرتميسيا جنتيلسكي، وهي إيطالية عاشت في بريطانيا في مطلع القرن السابع عشر. لم تُعترف على هذه اللوحة المميزة للفنانة إلا العام الماضي فقط وكانت مسجلة كعمل مجهول ضمن المجموعة الملكية. ما حدث للوحة سوزانا والشيخوخة يوضح مدى التهميش الذي تعرضت له أعمال النساء وكيف كان يُحتفظ بها دون ائترات يسجلها مثل أعمال الفنانيين الرجال، ومن هنا تأتي أهمية هذا المعرض. رسم الطبيعة الصامتة النباتية كان أحد الموضوعات التي تطرقت إليها أعمال هؤلاء الفنانات، وهو موضوع كان يُنظر إليه بتقدير أقل باعتباره موضوعاً نسائياً. رسم الطبيعة الصامتة النباتية كان أحد الموضوعات التي تطرقت إليها أعمال هؤلاء الفنانات، وهو موضوع كان يُنظر إليه بتقدير أقل باعتباره موضوعاً نسائياً.

باختصار

يضم المعرض أكثر من 150 عملاً، ويفكك الصور التقليدية المحيطة بالفنانات في التاريخ، واللاتي غالباً ما كان يُعامل معهن كهوايات ولنس محترفات

رسم الطبيعة الصامتة النباتية كان أحد الموضوعات التي تطرقت إليها أعمال هؤلاء الفنانات، وهو موضوع كان يُنظر إليه بتقدير أقل باعتباره موضوعاً نسائياً

تُظهر الأعمال مدى البراعة التي بلغت النساء في رسامتهن الطبيعي، وهما الموضوعات التي تشتهر بها الفنانات البريطانيات خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر

الأعمال مدى البراعة التي بلغت النساء في رسم البورتريه والمشهد الطبيعي، وهما الموضوعات الأثيران عند الفنانيين البريطانيين خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر. من اللافت هنا أن الدراسات المتعلقة بهذه الفترة تُؤرخ للفنانيين الرجال جيداً بينما لم تحظ العديد من الفنانات اللاتي تُمثل أعمالهن في هذا المعرض باهتمام مماثل رغم موهبتهن وبراعتتهن التي لا تقل عن الفنانيين الرجال. بين هؤلاء الفنانات مثلاً تيريز جوان كارليل وأن كيلجرو وسارة بيفين. من الجدير بالذكر هنا أن الفنانة سارة بيفين (1784 - 1850) تمثل حالة إبداعية خاصة ونادرة، إذ ولدت بدون ذراعين وكانت تمسك الفرشاة بضمها. اللافت هنا أيضاً أن العديد من هؤلاء الفنانات قد تآلقن في زمانهن وحققن مكانة اجتماعية مرموقة، لكنهن لم يحظن بتقدير مماثل في السردية التاريخية للفن البريطاني. يفسر البعض هذا الأمر بأنه يتعلق بطبيعة العصر وثقافة المجتمع الراقصة لعمل النساء أو انخراطهن في أعمال الرجال. هذه الأجواء الراقصة لامتهان النساء الفنّ تعبر عنها الفنانة هاربيت جولدسميث في كتابها «صوت من صورة» المنشور عام 1839. في هذا الكتاب تسجل جولدسميث بعض المواقف التي حدثت لها في حياتها العملية، كوضع لوحاتها بشكل سيئ في المعارض، واضطرارها لبيع أعمالها بثمن بخس لدفع إيجار منزلها. تحكي جولدسميث في كتابها أيضاً عن أحد المواقف الدالة التي تعرضت لها أثناء مُشاركتها في معرض جماعي، فحين سمعت البعض يثني على عملها بادرت بتقديم نفسها، غير أن حماس هؤلاء قد خفت إلى حد كبير كما تقول فور علمهم أنها صاحبة اللوحة.

وأخيراً

أين يقيم كاتبك الوطني؟

أدم فنحني

صورته الأولى أن يكون كاتب بلاده في الداخل ورايته في الخارج. أن يعثر عنها محلياً عن طريق قرّائه، وأن يمثلها في المحافل الدولية بوساطة الترجمة. أن يقول بلاده بلغته وأسلوبه وحضوره وتأثير أفكاره، وأن يقول فرادته في الوقت نفسه. كيف يمكن لكاتب بهذا التفرد أن يكون محل إجماع بهذا المعنى؟ ليست المسألة بالأوتوماتيكية التي يمكن تصوّرها. قد تظنُّ أن فرنسا مثلاً تتعجُّ بورثة فيكتور هوغو، لكنك سرعان ما تشك في ذلك، حين تقرّأ إلى إحدى افتتاحيات الماغازين ليجتيرار تأكيداً على استبدال النخبة بالشاهير واختزال ممثلي الروح الوطنية في قوائم الشخصيات الأكثر شهرة (Top 50) حيث تبحث عيئاً عن أسماء الكاتبات والكتاب، وكان «المرأة الوطنية» لم تعد قادرة على التعرّف إلا على نجوم الشوبيز. أنت في حاجة حقاً إلى كاتب وطني مبدع صاحب رؤية وموقف، كاتب حرّ مستقل لا يسمح بتوظيف قلمه لأيّ كان، يعمل فرداً داخل نضجه، ويعمل عضواً في فريق خارج النصّ. لكنك كثيراً ما تصطدم بنقيض هذه الصورة. وكان تعلقك بمفهوم الكاتب الوطني هو استمرار للهوس الجماعي بسيدّ الأدباء وأمير الشعراء وغير هذه من الألقاب، في سياق ثقافة لم تعرف بعد كيف تخرّج من مربّع الأحادية: الرأي

يستخدم هذا الجدل مع رحيل الكُتّاب الوازنين، على الرغم من قلق العبارة في العربية. كان دخول فولتير اليانثيون سنة 1791 ميلاداً رسمياً لمفهوم الكاتب الوطني في الغرب. لكن هذا المفهوم لم يستقرّ تماماً في الثقافة العربية، وهبّ أنّه فعل، هل ظلت هذه الثقافة سخيّة بمزيد من هؤلاء الكُتّاب المشتبكين المنخرطين في الحياة العامة على غرار طه حسين والطاهر الحداد وغسان كنفاني وإدوارد سعيد وإلياس خوري ونوال السعداوي وأمثالهم. أم أنّ هذه النوعية من الكُتّاب أصبحت نادرة مع تطوّر وسائل القمع والترويض والإغواء وطغيان نزعة الاستهلاك على الفضائات الاتصاليّة والتواصلية؟ يستخدم هذا الجدل كلّ مرّة مع رحيل الكُتّاب الكبار. ويحدث أكثر مع تفاقم الأفات المصاحبة: تراجع مكانة الكاتب. تقلص عدد القراء. تعيب الكُتّاب عن المشهد. استشرأ نزعة التسليع والاستهلاك. استيلاء صانع الرأي على صفة المثقف مدججاً بأسلحة الحروب الخوارزمية. كيف يمكن تبنيّ الكاتب الوطني بهذا المعنى فيما يكاد يتعدّى تحديد ملامح الكاتب في المطلق؟ لا تقف صعوبة تحديد هوية الكاتب الوطني عند هذا الحدّ. المطلوب منه في

الواحد، الحزب الواحد، الحاكم الواحد، الكاتب الواحد. أنت إذا أمام تجانب بين قطبين: قطب سائر إلى الأوفول تحافظ على إدامته السياسية عن طريق تطويب كُتّاب معيّنين وإحاقهم بالانثيون في طقوس شبه دينيّة. وما كان لذلك أن يحدث لو لم يكن تكريش كاتب على حساب آخر يعني تكريش سردية في مقابل أخرى، وتحويلها إلى سردية جماعية وأحياناً «رسمية». وقطب صاعد مرتبط بتغيير النظر إلى هوية الكاتب في سياق علاقته بالزمان والمكان. حيث لا ترتبط الوطنية بخدمة اللحظة بقدر ما تنوق إلى القديوم من المستقبل. نقرأ في مجلة ميديوم التي أدارها ريجيس

”

انت في حاجة حقاً إلى كاتب وطني مبدع صاحب رؤية وموقف، كاتب حرّ مستقل لا يسمح بتوظيف قلمه لأيّ كان

“

دوبريه حتى 2004، وفي العدد الخاص بهذه التيمة، أنّ لوثر قد يمثل اليوم الروح الألامانية أكثر من غوته، لأنّ معظم أعمال غوته لم تعرف كيف تتجاوز حدود التعبير عن زمنها، وأنّ زمن الكاتب الوطني قد ولى، لأنّ الكاتب (موديانو مثلاً) يبني أثره، في أحيان كثيرة، ضدّ اتجاه التاريخ وضد هوية بلاده، كما هي متحققة ومتجسدة في زمنه. يستخدم هذا الجدل مع رحيل الكُتّاب الكبار، فتكاد تولد بالسخرية ما إن تسمع السؤال «أين يقيم كاتبك الوطني اليوم؟»، تقول إنّه يقيم في الأرشيف، أو في المقبرة، خاصة حين ترى كيف تُغدق عليه ألوان المائت، ما أنّ يُطمأن إلى هجوعه في مفاها الأخير. ثمّ تفضّل أن تراه شبيهاً بالحقيقة يقيم دائماً في مكان آخر، في الأوطان حين تصعب أوطاناً. حين تتراجع شيئاً فشيئاً الثقافة الأحادية والمشهد الأحادي وتصعد إلى الصدارة ثقافة التعدّد. ثقافة تخدم فريدة الكاتب من دون أن تعزله، تتجاوز به المعارك الهوية وتضع موهبته في حوار مع قيم الإنسان ومع روح بلاد الكتابة بتعددها وتنوعها واختلافها. هناك تولد الثقافة الوطنية الجديدة، ويولد الكاتب الوطني الجديد، الكاتب الذي يسبق زمنه ويفارق مكانه ويصنع نفسه خارج سياق كل إجماع، ولا يكف عن انتظار قارنه في المستقبل.