

منوعات

MEDIA

أخبار كاذبة

عشرات آلاف المنشورات زعمت أن جو بايدن طلب من إيمانويل ماكرون الاعتذار للمسلمين، بعد موافقه من التصرف الإسلامي والرسوم الكاريكاتورية المسيئة. لكن الخبر لا أصل له من الصحة، وبايدن لم يقل حرفاً من ما نسب إليه.

بعد إعلان إصابته بـ«كوفيد-19»، تداول مستخدمون لمواقع التواصل الاجتماعي صورة ادعوا أنها للرئيس الجزائري، عبد المجيد تبون، في المستشفى. لكن الصورة مركبة، والنسخة الأصلية تعود لعجوز في أحد مستشفيات مصر عام 2015.

تزامنا مع نزول الألاف من مناصري دونالد ترامب إلى شوارع واشنطن، شارك مستخدمون صورة زعموا أنها تظهر «مليونية تايب لتراتامب». لكن الصورة تعود إلى احتفال تنصيب باراك أوباما رئيساً، ووزعتها وكالة «فرانس برس» عام 2009.

زعمت حسابات إن الرئيس التركي رجب طيب أردوغان قال «تساءل أين صوت منير رسول الله في مسجد رسول الله؟»، مشيراً إلى صمت السعودية عن الرسوم المسيئة. لكن أردوغان لم يصرح بهذا الكلام.

قانون الأمن الشامل يُخرج ماكرون

يحاول حزب الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون الخروج من ورطة قانون الأمن الشامل الذي استنفر الفرنسيين، وتحديد الصحفيين والناشطين الحقوقيين والعاملين في حقل الثقافة والفن

بالرئيس - فادي الداوود

سيما حرية الصحافة وحرية التعبير (...)
والشرطة والدرك.

وزير الداخلية اقترح تعديك «المادة 24» لطمانة الصحفيين

ولا يبدو أن هذا التعديل سيغير شيئاً من حالة الاحتجاج المستمرة ضد «المادة 24» من نص القانون، إذ يخشى بعض المسؤولين المنتخبين وممثلي الصحفيين من التعدي على حقوق الصحافة، ويطلبون

بحذفها كاملة، لأنها تعطي السلطة لعناصر الشرطة والأمن «اعتقال أي صحفي يصور عملية للشرطة ووضعه في الحجز»، بحسب ما تقول المدافعة عن الحقوق كلير هيدون. وأصدرت نقابات الصحفيين وممثلها في وسائل الإعلام الفرنسية بياناً، أعلنت فيه

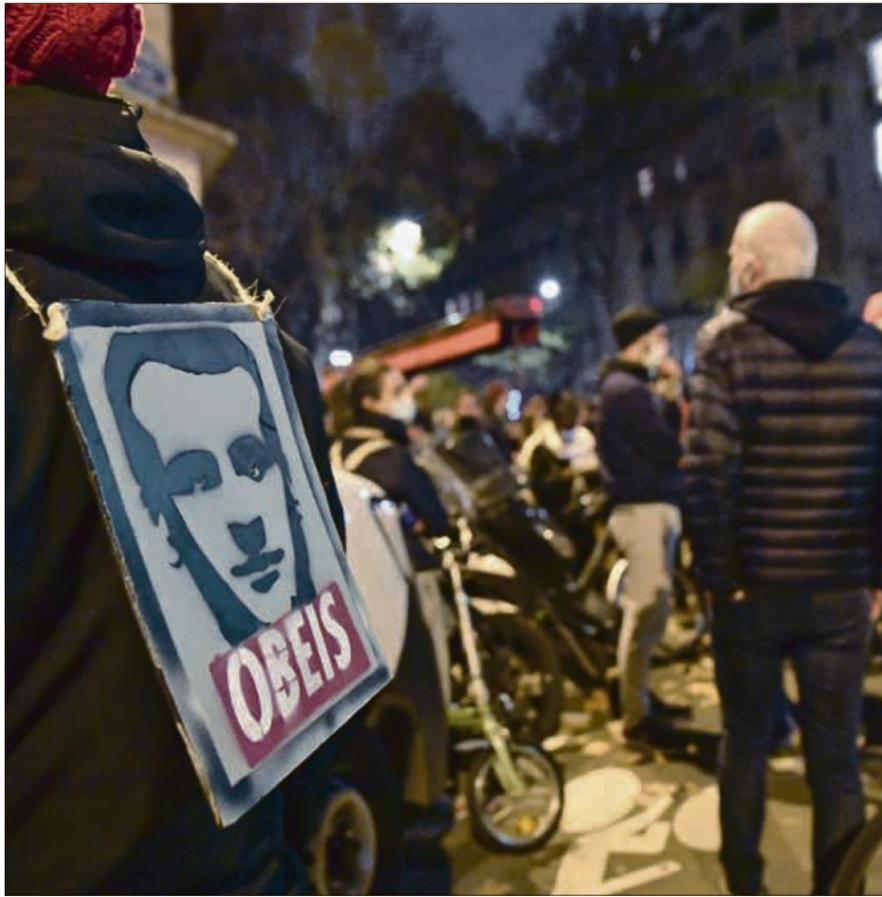
«الدعم الكامل للمتظاهرين» ضد قانون الأمن الشامل، وركبت «بجحاح الحشد في باريس وأنحاء فرنسا كافة». كما دانت «بشدة أعمال العنف والتهديدات التي تعرض لها الصحفيون من قبل قوات الأمن في نهاية هذا التجمع السلمي».

وأضاف البيان: «بعد انتهاء التجمع السلمي في باريس، أمر ضابط شرطة الصحفيين بمغادرة المنطقة وإلا سيقبض عليهم لمشاركتهم في التجمع. قبض على الصحافية في (فرانس 3) تانجي كرماريك، والصحافية المستقلة في (تارانيس نيوز ميديا) أنا نيلسون، ووضعتا في الحجز». وتابع البيان: «استهدف ستة مراسلين صحافيين على الأقل. تعرض ثلاثة منهم للعنف، بما في ذلك الضرب بالهراوات. كما هُدد اثنان بالاعتقال ومنعهما من القيام بعملهما الإعلامي، بحجة ساقها وزير الداخلية جيرالد دارمانان، أنهما لم يعتمدا لدى المحافظة قبل تغطيتهما للتظاهرة».

وختم البيان بالقول «نحن، الموقعين على هذا النص، ندين بشدة هذه الاعتداءات المخزبة على حرية الصحافة وبشكل أعم ضد حرية إعلام الجمهور، ونظهر تضامناً الكامل مع الصحفيين والمراقبين المواطنين المستهدفين».

وخال الشهر الحالي، دانت جمعية مخرجي الأفلام، بدعم من 40 منظمة وتجمعاً فنياً وأكثر من 800 صانع أفلام وعامل في مجال السينما والصورة، في بيان، مشروع القانون. وجاء بيان السينمائيين حاداً، إذ اعتبر أن وزير الداخلية يمارس «رقابة مخيفة» على الفرنسيين. ووصفوا القانون بأنه «عين ويد دارمانان»، و«يرسم صورة مُسبقة عن مجتمع سيحكمه الخوف (...). تتعرض حرياته الأساسية لتهديد الخطير، أولاً وقبل كل شيء الحق في الخصوصية وحرية المعلومات».

وشد البيان على «سيادة القانون تستمد شرعيتها قبل كل شيء من الحق في مراقبة ما تفعله الدولة. السيدات والسادة أعضاء البرلمان، نحن لا نريد عالماً من المراقبة على نطاق واسع، تحكمه عين قاهرة لا يمكن لأحد أن يجرؤ على النظر إليها. لا تصوتوا لقانون يعمي الضوابط والتوازنات، فهي الضامن لديمقراطيتنا».



احتجاجات في فرنسا على القانون (جوليان ما تيّا/الاناضول)

هولندا تحققت مع «مُخترق» حساب ترامب

المسلحلام - العربي الجديد

استجوبت الشرطة الهولندية باحثاً أمنياً زعم أنه خُزن كلمة المرور، ونجح في اختراق حساب الرئيس الأمريكي دونالد ترامب على «تويتر».

في أكتوبر/تشرين الأول الماضي، أشارت صحيفة «دو فولكسكرانت» الهولندية إلى أن الباحث فيكتور غيفرز تمكن من الوصول إلى رسائل ترامب الخاصة على «تويتر» وكان بإمكانه نشر تغريدات أو تغيير الصورة الشخصية.

وأفادت بأن غيفرز حاول الوصول إلى حساب ترامب عام 2016، لكنه نجح هذه المرة بعد المحاولة الخامسة، مَحْمَناً أن كلمة السر هي «maga2020»، علماً أن MAGA ترمز إلى شعار حملة ترامب الانتخابية بالإنجليزية Make America Great Again. وقال غيفرز للصحيفة المحلية إنه زُعر حين نجح في اختراق حساب ترامب، وحاول تحذير القائمين على حملته الانتخابية وعائلته ووكالة الاستخبارات المركزية والبيت الأبيض، من دون أن يصله أي رد. لكنه لاحظ في اليوم التالي أن ميزة التحقق الثنائية فُعّلت في حساب «تويتر» الخاص بالرئيس الأمريكي.

موقع «تويتر» نفى صحة هذه التقارير الإخبارية، مؤكداً أنه لم يلحظ أي دليل على حصول عملية الاختراق المزعومة.

لكن غيفرز قال للشرطة الهولندية، في أثناء استجوابه، إنه يملك أدلة أكثر على اختراقه حساب ترامب مما كشف عنه سابقاً. وأكد متحدث باسم النيابة العامة الهولندية، لصحيفة «دو فولكسكرانت»:



لا استثناءات من «تويتر» للترامب بعد مغادرته منصبه (جيم واتسون/فرانس برس)

نفت «تويتر» مزاعم الاختراق وتجاهلها البيت الابيض

«نحقق حالياً في ما إذا كان هناك فعل إجرامي». وأوضح المتحدث أن التحقيق «هولندي مستقل»، وليس بناء على طلب أمريكي.

وقالت الشرطة الهولندية لموقع «بي بي سي»، يوم السبت، إن فريق مكافحة جرائم التكنولوجيا استجوب غيفرز كشاهد، وهو ليس مشتبهاً به بعد. على الشرطة أن تثبت أولاً حدوث عملية

التي تركز أخيراً على مكافحة الأخبار الكاذبة والتضليل عبر منصتها.

وخلال جلسة أمام مجلس الشيوخ، يوم الثلاثاء، قال المؤسس والرئيس التنفيذي في «تويتر»، جاك دورسي، إن «تويتر» لن تقدم استثناءات لترامب بعد مغادرته منصبه في يناير/كانون الثاني المقبل، علماً أن الشركة تساهلت مع منشورات الرئيس الأمريكي التي تخالف سياساتها، لكنها بدأت بتصنيفها والتحذير منها في مايو/ أيار الماضي. حينها اتهمت ترامب المنصة بالتدخل في الانتخابات الرئاسية الأمريكية وبتقويض حرية التعبير في الولايات المتحدة.

تضع «تويتر» تحذيراً عن «الصالح العام» على بعض التغريدات التي تخرق قواعدها، والصادرة عن زعماء العالم. وعادة ما تخفي الشركة هذه التغريدات التي ينشرها مرشحون سياسيون أو منتخبون أو مسؤولون حكوميون، بتحذير يكتب فوقها، وتتخذ الشركة إجراءات لتقييد وصولها للمستخدمين. لكن «تويتر» قالت إن ذلك لا ينطبق على المسؤولين السابقين.

بدوره، قال المؤسس والرئيس التنفيذي في شركة «فيسبوك»، مارك زوكربيرغ، إن «فيسبوك» لن تغير الكيفية التي تتعامل بها مع منشورات ترامب بعد مغادرته البيت الأبيض. منذ يوم الانتخابات، صنفت «فيسبوك» عددًا من منشورات ترامب، ووجهت المستخدمين إلى معلومات دقيقة حول نتيجة الاقتراع، لكنها تتبّع إجمالاً سياسة عدم التدخل.

الاختراق. وإذا اعتبر المدعون تصرفات غيفرز غير قانونية وخارج مجال أبحاث الأمن السيبراني، فقد يواجه عقوبة تصل إلى أربع سنوات في السجن.

تصدر الإشارة إلى أن ترامب يجذب أكثر من 88 مليون متابع عبر حسابه على «تويتر» الذي يستغله في إطلاق مواقفه المفضلة في كثير من الأحيان. وقد شكلت تغريدات ترامب معضلة لشركة «تويتر»

هنوعات | فنون وكوكيتيل

حوار

عمر بقوقا



في اليوم السابع من شهر نوفمبر/ تشرين الثاني الجاري، قامت المخرجة المسرحية اللبنانية، لينّا أبيض، بتقديم مسرحية افتراضية بعنوان «همسات»، والتي تم بثها عبر موقع «يوتيوب» بهدف جمع الأموال لدعم مسارح بيروت التي تُعز معطلها في فجر الربيع من أغسطس/ اب الماضي، المسرحية من إنتاج لبناني بريطاني مشترك، بالتعاون ما بين جوزيان بولس وأغانا عز الدين، وهي مبنية على عدة نصوص تم تقديمها خصيصاً لهذا الحدث، من قبل الكتاب المسرحيين البريطانيين: مايك الجيستون وغيرالد دين بريمان وأنجلا هارفي وجون جيسبر وكيم هاردي وكيت ويستين، وجاءت اللقطات على شكل سلسلة من المونولوجات والمشاهد باللحظة اللغزائية المحكية بؤزيها عدد من النجوم المعروفين في لبنان، وهم: جورج خيار، نايلن لبكي، ندى بو فرحات، برناديت حديد، طلال الجريدي، بدع أبو سفرا ودوري السمراي. التقت «العربي الجديد» مع

مخرجة العرض، لينّا أبيض، للحديث عن هذه التجربة، ودار الحوار التالي:

■ تحدثت بدايةً عن شكل العرض وإشكاليته، أقصد تقديم العرض المسرحي «أون لاين»، ما تأثير الوسائط المستخدمة فيه على شكل القرحة؟ وهل تبقى العروض المسرحية مسرحية إنّا ما تم تصويرها وبثها عبر المنصات الرقمية؟ حضرت بوقت سابق مسرحيات «الأون لاين»

التي قام المسرح القومي الإنكليزي بتقديمها، ولأخفت أن هذه المسرحيات يتم تقديمها كفيلم؛ فالكاميرا تتحرك وتأخذ لقطات قريبة وبعيدة، وتم تصوير تلك العروض بعدد كبير من الكاميرات ومن زوايا عديدة، فعليا نحن حاولنا أن نقدم عرضاً بطريقة مسرحية قدر الإمكان، لذلك افترضت أن يتم تصويره بكاميرا واحدة فقط ومن منظور ثابت، وكان الكاميرا هي عين شخص يجلس

ظورت المسرحية ومتم منظور ثابت



اموال شخصص لدعم المسارح المتضررة من انفجار بيروت (تويتر)

نقد

«هاملت» البغدادي: أكون أو لا أكون

بغداد . علاء المغربي



يعتر الممك هزيم عبد الرطاف الرئيسيه في العمل (فيستول)

كود»، فكرة وموضوعاً، قال إنّه اول إنتاج سينمائي طويل (90 دقيقة)، وإنّ الفكرة له مستمّدة من مسرحية «هاملت» لشكسبير، وتيمحتها «أكون أو لا أكون»، وأضاف أنّ الفيلم يتعدّد كثيراً عن النصّ الشكسبيري، موضوعاً وشخصيات، «انطلقت من مجربات أكاديمية طبيعية، فد «كلمة الفنّون (قسم المسرح)» في «جامعة بغداد» اعتادت تقديم إنتاج سنوي، يكون مسرحية مشهوراً لها، ويُرشّح لها أحد أساتذة القسم، ويختار من طلبية المسرح من يراد صالحاً للدور. فكانت مسرحية (هاملت)، ويطلبها طالب نبيه، يحاول إقناع أستاذة أنّ يُعالج النصّ الشكسبيري مع واقع العراق والوطن العربي. لكنّ الأستاذ المتصلّب يرفض هذا، ويجري ما يجري حتّى تقديم (هاملت) برويّة يُمكن أنّ تُشاهدها أيّ متفرّج ويتفاعل معها، بعيداً عن النصّ الأكاديمي، الذي له جمهوره الخاص» الفيلم رواني طويل، رغم أنّ هناك شخاً في إنتاج الأفلام الطويلة، وهذا على نقبض الأفلام القصيرة، الرائد، عديها، ربما بسبب تكاليف إنتاج فيلم طويل. يضيف الهاشمي: «انتت نسال عن كون الفيلم روانياً طويلاً، مُعتقداً بصعوبته أو ضخامة إنتاجه، أنا لا أرى هذا، إذا توفّر فريق عمل من مخرج

فَدَم «هاملت» برويّة منفرج ويتفاعل معها

وسيناريست جيّدين، لهما جراحة الفنان عند إصراره على أنّ يكون لديه فيلم رواني طويل، بصرف النظر عن التكاليف، فيما لو تمّ الاقتصاد بهذا، فانا اعتقد أنّ تبريراً كذا، يعد وجود أفلام طويلة، غير مُقنع». إنّ الشركة ستنتج الفيلم، قال لك هناك تعاون مع المساهمين فيه، ومع بان جبار خصوصاً، التي ضخت بالكلّتر ليكون (هاملت)، كذلك، هناك الممثل الأساسي، هيثم عبد الرزاق، الذي عمل من دون أجر، أقول لك باختصار إنّ كلّ من ظهر على الشاشة تبرع بجدهه، نحن صرفنا ميزانية، بنظرنا كافية، على استئجار الأجهزة وتنفيذّ عمليات المونتاج والصوت وتصحيح الألوان، وأجور المصوّرين. كُنّا نضع روايتنا الشهيرة لإنتاج العمل تآخراً طويلاً بسبب فقدان السيولة النقدية، لكنّ الإصرار بخلق الإبداع». والمثّلون الآخرون هم أحمد رياض وسهر صلاح ومعهما طلبة، وهذا في الكلمة كذلك شارك أساتذة «كلمة الفنّون»، تمخّلاً وعملاً، فالصوير لخالد أبو زهرة ونور مكي، والمساعدون في الإكسسوار والتزيين والتصوير من الطلبة، والمونتاج لكافي محمد رضا، والسيتايو لبان جبار: «بدأتُ معاً من الفكرة والملاحظات، والنقاش استمرّ، هي كتبت بمحبة، وأنا ساعدت.

لكنّ، هل تكفّلت الشركة وحدها بالإنتاج، أم أنّ هناك جهات راعية وداعمة؟ أجاب الهاشمي: «تحمّلت الشركة تكاليف الإنتاج من دون أيّ دعم من أي جهة، وفريق العمل لم يتقاضى تعابياً، والمواقع الثلاثة للفنون في بغداد كانت مواقع التصوير.»

واحدة على يمين الخشبية وواحدة على اليسار وواحدة في المنتصف، وأخذنا بوساطتها لقطات من منظور متوسط، لا عالية ولا منخفضة، ولا قريبة ولا بعيدة، وذلك ما اعتمدها بعد العديد من التجارب، والتي سعينا فيها إلى أنّ تشكل لقطات غير سينمائية، فعليا، جاءت تعلقات المشاهدين كما توقعناها، فالغالبية تعاملوا مع العرض على أنه مسرحي، فلم يعلقوا على التصوير ولم يذكر أحد أنه شعر بان العرض سينمائي، بقدر التعليقات التي عبرت عن الشوق للمسرح؛ ربما ساعد على ذلك الفضاء المسرحي الذي كشفناه بالكاميرا، وهو فضاء ضيق وقُفر، يعبر عن فقر المسرح فعليا نحن جربنا أنّ نستثمر الفضاء ونشكل الصورة بطريقة ننتعد فيها عن الأساليب المتبعة بالسينما والتلفزيون.

■ هل تم التحضير لمسرحية «همسات» لتقديمها كعرض مسرحي «أون لاين» فقط؟ أم أنّ هذا العرض هو خطوة أولى، وسيتمّ تقديم العرض على خشبة المسرح ويحضور الجمهور في وقتٍ لاحق؟ لا، نحن عملنا على المسرحية لتقديمها وجامداً أنّ قدمناه بهذه الطريقة، وما سيتركه الدين، التي تواصلت مع كتاب من بريطانيا وحصلت منهم على نصوص بهدف تقديمها بعرض «أون لاين» لدعم المسارح اللبنانية التي تضررت في الرابع من أغسطس. الخطوات اللاحقة الأكيدة في هذا المشروع أننا سنقوم بترجمة العرض باللغتين الإنكليزية والفرنسية لنصل به إلى جمهور أوسع، ونتمكّن من بيع بطاقات للعرض على مستوى أكثر عالمية، لكنني لا أخفيك، أنه أثناء العمل على البروفات، تخمس الفريق وبدأت تدور الأحاديث حول إمكانية تقديم المسرحية أمام الجمهور، بعد تحسن الظروف، إلا أنني لا أعرف حقيقة إذا كان من الممكن أنّ نخطو بالعرض خطوات بعد، واتصور أنّ تطوير العرض والاستمرار بتقديمه هو أمر يصعب تحقّقه، نظراً للتكلفة العالية التي ستترتّب عليه، لأنّ الممثلين المشاركين جميعهم نجوم، معروفون بالسينما والتلفزيون، وبفضلهم تمكن العرض من الوصول إلى جمهور لكنّ حماسة الفريق لاستمرار بتقديم العرض ليست كافية لاستمراره.

■ وفيما يتعلّق بمحتوى السرحية، لماذا اخترت أنّ تعودي بأحداثها إلى ما قبل تجبير 4 أغسطس؟ الشخصوص التي قدمتها لنا الكتاب البريطانيون هي نصوص كوميدية فعليا، وربما الجمهور يحتاج إلى هذا النوع من النصوص في الوقت الحالي، لكنني لا أجد نفسي اليوم قادرة على صناعة عرض كوميدي بهذا الظرف، ومن ناحية أخرى، اعتقدت أنه لا يزال من المبكر الحديث عن 4 أغسطس، ولو أننا كلنا نحضر أنفسنا للحديث عن 4 أغسطس، إلا أنّ تقديم عرض عن حدث كهذا يجب أن يتم تناوله والتضير له بطريقة وظروف مختلفة، لذلك فكرت بأنّ الحل الأفضل هو أنّ نعود بأحداث المسرحية إلى ما قبل 4 أغسطس، لأننا كنا قبل ذلك التاريخ نعيش حياة طبيعية، وكنا نضحك ونعمل وتركب عروضنا المسرحية، لدرجة بقنا نشعر فيها بأن حياتنا صارت تنقسم إلى ما قبل تاريخ 4 أغسطس وما بعده. لكن يجب الإشارة إلى أنّ النص الذي كتبتّه نايلن لبكي مع جورج خيار، والذي قدمناه ضمن «همسات»، بلّغ لما حدث في 4 أغسطس، مذات الدرجة التي بلّغ فيها لما حدث في سنة 1975 وسنة 2006 وسنة 1982.

مسلسل

«نمرة اتنين»... حرفة السيناريو في صناعة التشويق

العاطفي الذي يصيب الزوجين بعد الإنجاب والدخول في روتين الحياة اليومية، لنبدأ مخيلة الرجل بالبحث عن الرغبة خارج المنزل وعواقب ذلك على البناء الأسري.

تامر محسن

كما انضم لقائمة المسلسل المخرج تامر محسن، وقُدّم حكاية «اللي بيصير بيبيروت»، وجرى تصويرها في لبنان مع الفنان اللبناني عادل كرم والفنانة المصرية تبليي كريم، وروت الحلقة فكرة العلاقات الافتراضية عبر الإنترنت، والتي تجرى عن طريق تطبيقات المواعدة، وما يحدث من تفرع عاطفي عبرها وحالات وريدية بعيدة عن الواقع، وتطرقت القصة إلى أصحاب ذوي الاحتياجات الخاصة الذين يخشون تأثير العادة كخرا من الجدل، لكنّه تمكّن من صناعة حالة تفاعل على مواقع التواصل الاجتماعي، وذلك بسبب أسلوب البث الجديد القائم على عرض حلقة أسبوعياً، و«برومو» مشوق للحلقة التالية في نهاية كل حلقة.

في تقليد واضح للدراما الغربية، وانطلقت فترة العمل من تحويل الحكاية السينمائية التقليدية إلى فيلم تلفزيوني قصير مدته 45 دقيقة عبر استقطاب أسماء بارزة في صناعة الإنتاج السينمائي المصري إلى التلفزيون.

طارق العريان

انطلاقاً من ذلك، قدّم المخرج طارق العريان، لأول مرة، حكاية تلفزيونية حملت اسم «الحاجة الثانية»، ولعب بطلونها الفنان المصري عمرو يوسف والفنانة الأردنية صبا مبارك، وتطرقت الحلقة إلى المثل

الأحد 22 نوفمبر/ تشرين الثاني 2020 م، 7 ربيع الآخر 1442 هـ، ه العدد 2274 السنة السابعة Sunday 22 November 2020



نثار بليلن كرم في بطولة المسلسل (فيستول)

سينما خط دم ثقيل

محمد جابر

مضاص دماء، حتى منتصف الأحداث تقريباً، تظهر مشاكل عدّة، أهمّها «المخبط»؛ ما هي دوافع الأب والأُم لاتخاذ قرار كهذا؟ يُفسّر الفيلم هذا الأمر بحوار قصير، مفاده أنّ الحفنة ستكون «من أجل الأخ الآخر»، الذي لن يستطیع العيش من دون أخيه، منطلقاً أحقق للغاية، أنّ تجعل طفلاً يتربّى مع مضاص دماء، خوفاً عليه من الوحدة، بالإضافة إلى ذلك، هناك أسئلة عدّة تتراكم، من دون أنّ يُجيب الفيلم عليها، كيف تواجد مضاصو الدماء في عالم الفلم؟ ما هو المكان الذي ذهب إليه الأب لإحضار دم كهذا؟ كيف عرف الأبوان عن هذا أصلاً؟

حين يحدث لاحقاً، يتبيّن أنّ الأب مضاص دماء، فهل حدث هذا أثناء سفره إلى رومانيا، أو قبل ذلك بوقت طويل؟ هل يعرف الأب والأُم النسخة التي سيحتوّل إليها طفلهما؟ هل لديها خطة لمواجهة عواقب هذا الأمر وتأثيره؟

يسلمرض «خط دم» كليشيات كهذه بحتمية أنّ «هذا ما يحدث»، كأنّ ما يحدث معلومات علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

يستعرض «خط دم» كليشيات بحتمية أنّ هذا ما يحدث»

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

يستعرض «خط دم» كليشيات كهذه بحتمية أنّ هذا ما يحدث»، كأنّ ما يحدث معلومات علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول فيلم مضاص دماء مصري»، وهذا خطأ، لأنّ فيلماً كوميدياً مصرياً بعنوان «أنياب» (1981)، لمحمد شبل، سابق له في المجال نفسه.

علمية معروفة سابقاً، لا قواعد وضعها صناع أفلام مضاصي الدماء، وتتخفّر من فيلم إلى آخر. رصّاعه يصرون على اعتباره «أول